止

揚

基調となり、希望より絶望を、 惰性的な、 つ た。 漢代以後、 しかしそれだけに強い習慣となった。 人間を絶望的な、 の素材を、 歓喜より悲哀に選ぶことは久し 幸福より不幸を、歓喜より悲哀を歌うのが、 悲哀に満ちた存在だとみる見方が詩の e. 習慣 であ

ものとし 引き出すか、 < の熱情 習慣は唐詩に至っても清算されず、 李白もそれに近いが、絶望と思える人生から、 てみたいという宿題を解決するには達していな の言葉を吐 ح の葛藤が, e s て e st 唐詩の緊張を生んだ。 る。 。 杜甫は 詩經」 しかし、 的 な楽観 11 , かにし 人生を希望有 それ故に、 Ó て希望を 回復を信

富 揚 が、 な 唐詩は宋詩 となったのが蘇軾である。 11 ん 0 宋人は哲学をあらわに、 有無である。 で の宿題を解決したのが、 或い 4 る。 は悲哀を歌っても何が の如く生活に密着しない。 悲哀、 宋人の詩は悲哀を止揚するのに対し、 というより絶望を歌うのを職掌とするが如く 唐詩と宋詩の違いは次のように言えるだろう。 宋の詩・ 大量に語る。 しの希望を残す。 人たちである。 又 唐詩はほとんど哲学を語らな もっと大きな違い 宋詩には悲哀 このような転換 唐 人 の詩 は、 悲哀 の詩が は である。 悲哀に 少

5 きな楽観が詠 有利 0 江月照我心」 帰途にあったとはいえ、 は な か われ 9 た。 (藤州江上夜起對月贈邵道士 7 いる。 か そう 政局の前途は予測 た個人的な悩みを吹き飛ばすべく、 第 しがたく、 句 0 無条件に蘇軾 詩 では、 流罪か 大